

# 麦可思研究

World class evaluation and consulting for quality in higher education

国际水平的教育需求与质量评估咨询

>>> 《麦可思研究》每月1日、11日、21日推出。 [点击此处](#) 回顾《麦可思研究》往期精彩内容

本期导航 点击下列标题即可选读



麦可思独家约稿

程星：也说现代大学  
制度建设



故事

首位亚裔  
世界名校校长田长霖



海外

**NEW**

韩国：“溢出来”的大学

## 麦可思独家约稿

### 也说现代大学制度建设

**MyCOS Institute**  
麦可思研究院

责任编辑：王 慧

编 辑：罗惠文、李睿如  
郭 坤

刊头设计：霍 达

编 委：马 妍、张景岫  
武艳丽、胡馨月

本文作者：程 星 麦可思学术顾问

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的发布与实施，再次将现代大学制度建设这个重大课题推向前台。有关方面将纲要提到的现代大学制度作了一个特别的定义，并就此概括为四句话：“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”<sup>注</sup>。

<sup>注</sup> 来源：人民网，《教育部：中国特色现代大学制度具备的四要素》，2010-3-12。



**程星**，高等教育管理学博士。现任香港城市大学分管外事的协理副校长。此前在美国多所大学担任高校管理、研究与教学工作 20 年，曾任哥伦比亚大学教务长办公室执行主任、哥伦比亚大学本科生院（哥伦比亚学院和工程学院）助理院长，哥伦比亚师范学院兼职教授；其他任职单位包括加州大学和纽约市立大学等。

建设现代大学制度，四个方面都很重要，缺一不可。但是，做好这四件事情的前提是我们已经知道什么是现代大学制度，或者就这个问题已经达成某种共识，而这四点事关如何执行。问题在于，恰恰是在如何界定现代大学制度这一点上，不仅国人至今尚无共识，就是在当今世界拥有最多一流大学的美国，也未必有人敢于站出来对现代大学制度进行定义。非不能也，不为也。

不妨以美国为例。尽管在哪一所大学可称一流的问题上人们可以无休止地争论下去，但美国大学在当今世界上的总体地位却得到广泛认可。因此，任何关于“现代大学制度”的讨论都无法绕开美国。假设我们能够进而将美国的大学当成“现代大学制度”的楷模（或楷模之一），那么研究美国大学制度便成了研究“现代大学制度”不可绕开的课题。但究竟什么是美国大学的制度呢？略为夸张地说，**美国大学的成功就在于他们没有有一个共同的、堪称范本的制度！**

试想，一个国家连国立大学都办不起来，只得将办大学的权力下放给州政府，这样的国家还有什么大学制度可言？美国宪法第十修正案规定，“宪法未授予合众国、也未禁止各州行使的权力，由各州各自保留，或由人民保留。”由于美国宪法对教育问题只字未提，所以大学的问题，从经费一直到制度，一切权力也就理所当然地归了各州。对于联邦政府来说，既然大权旁落，说也没用，不如袖手旁观，乐观其成。然而，恰恰是联邦政府的无所作为，逼着各州政府在大学制度的建设方面有所作为，而州立大学的有所作为又迫使那些没有政府资助的私立大学八仙过海、各显神通。依笔者愚见，**美国大学的成功，从反面证明，建设一流大学，也许没有统一的制度才是最好的制度。**

**注**  
Oxbridge，即英国牛津大学（University of Oxford）和剑桥大学（University of Cambridge）的合称。

但是，没有统一的制度并不等于不要制度。美国大学从三百多年前哈佛开张，就从来没有停止过对于制度建设的探索。比如说，作为后起的美国大学，很长一段时间一直对牛津、剑桥的住宿学院制度艳羡不已，哈佛、耶鲁、普林斯顿……以至校园建筑根本不具备条件的哥伦比亚等大学都曾刻意模仿所谓的 Oxbridge **注** 模式，但谁也没有取得预期的效果。后来美国的精英们从欧洲留学回来后又想学习洪堡经验，将科研制度引入美国大学。于是霍普金斯、芝加哥等大学又为建设研究型大学而努力。但他们后来的成功并不在于仿效，而是创新。他们将竞争机制引入美国大学，任由各个大学根据自己的特点来发展自成一体的制度。私立大学由于不受政府制约形成各自的风格和特点自不待说，就是公立大学，面对来自州政府和州内纳税人的多方压力，



还是在制度建设方面作出许多成功的实验，为当今世界大学的发展积累了丰富的经验。加州、威斯康辛、密西根等举世公认的一流公立大学就是明证。

那么，我们孜孜以求的“现代大学制度”究竟为何物？“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”这四句话所概括的究竟是中国需要的大学制度本身，还是构成一个好的大学制度所必不可少的元素？对这个问题的回答我取后者。哥伦比亚大学前教学副校长柯尔教授（Jonathan Cole）在他的近著《美国一流大学》（The Great American University）中试图对美国一流大学从成长过程到制度建设作出全方位的描述与总结。他为美国最优秀的大学概括了十三个特征：教授科研的高产出；教授科研的高质量；科研经费与科研项目；荣誉和奖项；优秀的生源；优异的教学；一流的设施和先进的信息技术；巨大的校务基金和充足的资源；具有一定规模的系科专业；无拘无束的探索和学术自由；学校的地理位置；对公共事业的贡献；以及杰出的大学领导。从书中引述的案例来看，尽管用这些特征可以对任何一所一流大学作出大致的描述，但有了这些特征的大学并不自动地形成良好的大学制度，而且美国很多一流大学的制度是完全无法复制的。套用一句名家名言并略加歪曲：“平庸的大学都是一样的，而优秀的大学则各有各的优秀”。

正是从这个角度看大学，当前这新一轮的现代大学制度建设难免引发许多联想。五十年代的院系调整、九十年代的大学合并，都是在建设现代大学制度的旗帜下进行的。这些运动的功过成败自有公论，笔者无意置言。但这两个“制度建设”运动有一个共同之处，就是将某一种大学制度奉为圭臬，然后自上而下推向全国。尽管每一种大学制度的推行都不乏成功的例证，但在高等教育领域搞整齐划一的结果是大批特色高校的消失和高校特色的淡化。更为严重的是，由于大学制度的趋同化，很多高校不得不在一些极为狭窄的平台上竞争，比如科研经费、学科齐全等，而大学原本具有的优势反而无法发挥。就像现代城市建设一样，当高楼宽路成为现代城市的规范之后，平遥古城和苏州园林都将“被”现代。我们的后人恐怕只能到法国去看古城，到威尼斯去看小桥流水了。

总而言之，现代大学制度建设的重要性毋庸置疑，但政府在其中所应扮演的角色值得斟酌。为了避免重犯历史的错误，政府在推行现代大学制度建设时似应突出一个关键词：创新。只要我们承认当今世界并未就什么是“现代大学制度”达成共识，而且我们亦无需将美国、英国或任何一种现行的大学制度奉为范本，那么容许中国的大学在制度建设方面有所创新不仅可能而且必要。

提示：如需转载请联系本刊。

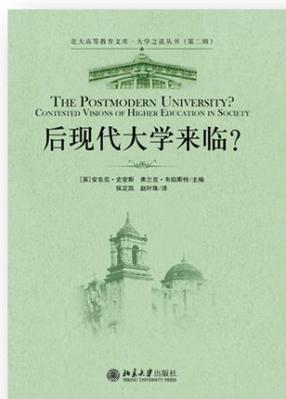


平庸的大学都是一样的，而优秀的大学则各有各的优秀。



## 好书推荐

# 《后现代大学来临？》



[英] 安东尼·史密斯 (Anthony Smith)

弗兰克·韦伯斯特 (Frank Webster) / 主编

侯定凯 赵叶珠 / 译

北京大学出版社 / 出版

## >>> 就业难，不读大学就业更难

大学在不断地吸引和积累一代又一代人不同的期待——也许还包括假想。但大学也令人们失望。

大学曾经被认为是杰出青年才能够进入的地方，上大学曾经被认为是一件值得隆重庆祝的事情，是保证个人在学术和社会地位上得到升迁的标志。而现在，大学仅仅意味着人生的一个阶段，上大学不要求特殊的学术资质，大学学历本身也并不预示着将来能取得世俗意义上的成功。

学生数的增长引发了文凭贬值，大学毕业生不再对在未来获得高薪和高社会地位抱有信心。伴随这种衰退还出现了人们对于教育标准下降的指责，用《星期日泰晤士报》(The Sunday Times) (1995年9月3日)的话来说，大学在颁授“虚假学位”(Dummy Degrees)。

拥有学位不再能确保一份好工作。长期以来，毕业生失业现象司空见惯，人们清醒地意识到，与以往的大学生相比，如今的毕业生已经并将继续遭遇就业困境。但是，如果不接受高等教育，要想获得高薪，找到满意的工作，则难度更大。

## >>> 后现代大学

大学成为对自身环境完美适应与调节的牺牲品，这一点很值得深思——曾经让大学如鱼得水的环境，却与现代特征格格不入，并正在走向消失。那个让大学适应的世界的最大特征就是：时光流逝是缓慢的（用现在标准来看是“慵懒拖沓的”）。在那个世界里，一把铲子要用上相当长时间才能报废，一项技术要经过相当长时间才会被淘汰，某个专业领域要经过相当长时间才有被贴上“过时”的标签，大胆的新学说也要经过相当长时间才能蜕变为过时的学说——总而言之，凡是由“资产”变为“负债”的过程都是漫长的。这样的世界正在消失，而且其消失的速度之快，是大学几个世纪来获得的重新适应和调整的能力所不能企及的。

一种对社会转型简单化的描述是“后福特主义”（Amin, 1994）。这不仅意味着生产力创新带动了占主导的生产模式的转变，更意味着一系列的“抛弃”——无个性的批量生产被抛弃了；从一而终的生涯发展（实际上只是“工作”）被抛弃了；阶层化（和稳定的）社会结构被抛弃了；由历史因素决定的个人身份被抛弃了。

## >>> 未来的大学毕业生

对毕业生的期望或要求将受到以下四大趋势的影响：

- 易变性和短暂性
- 高等教育和劳动力市场之间建立起新的关系
- 市场化发展
- 新的文凭化将改变人们的生活方式和生活机遇

对毕业生的期望或要求将受到以下四大趋势的影响，这四个趋势反映了高等教育大众化和“后福利国家”（Post-welfare State）及后福特主义社会（Post-Fordist Society）发展的特点。

第一个趋势是易变性和短暂性。社会的加速发展和变化无常意味着大学生应该接受新的教育方式。这并不仅仅是说要培养学生们终身学习的技能——好奇心、灵活性、适应性——还要鼓励学习养成自我嘲讽、直觉、“逝者如斯”的新思想。

第二个趋势是高等教育和劳动力市场之间建立起新的关系。这也是技术加速发展的产物，它极大地降低了高水平技术和专业知识的交换价值。这一趋势也反映在私营机构和公共部门大规模官僚机构的衰退上，这些部门雇佣了大量的大学毕业生。昔日（也许也包括如今）的大学毕业生都在一种理性、进步和“科层式”的职业文化中发展，而未来的毕业生将必须适应一种职业文化，因为他们的职业去向将更加多样化和分散化。

第三个趋势是市场化发展。市场信息侵入高等教育后，大学生不可能无动于衷。两个方面的问题尤其值得强调。首先，大学教育的本质和魅力很可能遭到破坏。高等教育日益演变成更大范围的“闲暇—学习”产业的一部分。其次，市场化意味着任何学科或领域都不可能在商业活动的冲击下保持其完整性和独立性（Eagleton, 1994）。由于学生被视为客户，一方面他们被赋予了权力——他们的要求可以随时得到满足，另一方面他们的权力又被剥夺了——因为他们的长远需要可能被忽视了，他们很难参与到符号性、精神性和充满魅力的教育过程中。

第四个，也是最后一个趋势，新的文凭化（Credentialization）将改变人们的生活方式和生活机遇。第一，随着个体化消费主义的发展，传统上以阶级、性别、种族、地域为基础的社会分层的重要性有所衰减，新的社会分层方式呼之欲出。上大学就是一条可行的社会分层途径。大学学历将越来越成为文化资本的主要标志。简单地说，一个人若没有接受过高等教育，他将（或已经）不再可能进入中产阶级的行列。大学不再简单地复制和反映现在的社会阶层，大学将“制造”社会阶层。其次，传统意义上的“工作”的内涵正在消失，人们开始寻找能体现自身价值和地位的新途径，而接受高等教育可以为人们提供这样的途径。我们可以发现这样的转变：过去是以职业阶层来定义个人的社会身份，如今学术层次成为了身份的标志。



上大学就是一条可行的社会分层途径。大学学历将越来越成为文化资本的主要标志。



从更广泛的意义上讲，上述趋势对大学课程也有深远影响。大学课程需要体现与旧的专业和职业教育迥然不同的新职业主义内容。因为，权威知识传统下的“教学内容”和以专门化、高层次技能为特征的“专业知识”，将变得越来越不重要。在未来的“符号社会”（Symbolic Society）里，面对不断变化的工作和“社会参与”环境，大学需要更加注重培养学生的社会和生活技能。在 20 世纪的大部分时间里，大学一直以培养精英和专家为己任，如今大学需要“改弦更张”了。

## >>> 其他精彩观点概述

无论是过去还是将来，大学是一个共享思考过程的地方，教学是与外部社会进行永恒对话的过程。

大学提供了一种人生转型的体验——学生的身份认同、持久的友谊和人际关系在这段时间将得到重要的发展。

作为公共资源的主要需求者，现代大学是福利制度改革的一个部分。这些改革在不同国家的动因和目标各不相同，但是，一个共同的影响因素是：国家无法承担不断增长的资源需求，这一点在经济日益全球化的情况下尤其如此。有些改革的方向是明确的：增强市场的调节功能；淡化政府职能；政府承担的社会责任在减少；更加重视“成本—收益”分析的运用，建立效能考核标准和严格的效益最大化原则；政府细化对项目管理的监控手段，增强政府在其中的控制和影响力。从根本上说，大学管理应向公司化方向发展。大学需要实行公司化的管理方式，来自商业、行政和集资等方面的专业人员都将参与大学管理，而以前这方面的工作是由学术人员担任的。

注：本文根据需要对原文进行了摘选，并对标题进行了编辑。

整理 《麦可思研究》编辑部

摘自 《后现代大学来临？》，北京大学出版社



## 故事

校长风云录系列 之二：

# 做事极端，做人中庸

## ——首位亚裔世界名校校长田长霖

田长霖早在 1961 年担任伯克利加州大学代理助理教授时，与传热学“伯克利学派”的开山祖师贝尔特教授 (L.M.KBoelter) 的一次讨论，让他领悟到一个道理：做人时，思想可以中庸；做研究时，方向和领域则永远要走极端。这影响了田长霖一生做研究的方向，也对他之后的办校治学理念产生了重大的影响。



伯克利加州大学隶属加州大学系统（下辖多个分校），是加州大学的王牌分校，也是排名稳居前 5 名之列的美国名校中唯一的公立大学。1990 年，加州大学校董会在包括数名诺贝尔奖获得者的 258 名声誉卓著的候选人中，选择了一位华人担任伯克利的校长。这个人就是以“做事极端、做人中庸”而闻名的田长霖，也是美国有史以来担任一流研究大学校长的首位亚裔人士。他受命于伯克利加州大学危机四伏之时，辞职时学校已达到了巅峰时期。在他的任期间还创下了多项加州大学、美国高校乃至世界高校之最。

### >>> 力挽狂澜

田长霖出任校长时正值 20 世纪 90 年代初期的加州经济滑坡。州政府对学校的资助在 4 年内削减了 7000 万美元，几近当时的 1/5，27% 的教职人员提前退休或离开，这所顶尖大学面临被分拆的危机。临危受命，“危机”



两个中国字被田长霖高悬在办公室的墙上。他提醒公众“在我的亚洲文化背景中，危机指两个要素：‘危’表示危险，‘机’表示机遇”，并大声疾呼“这不是生与死的问题，这是优秀与平庸的问题”，力促公众对立法者施加影响以确保伯克利卓著的实力和声誉不被破坏。伯克利的问题在他频繁而富于感召力的演讲下成了所有加州人关心的问题，伯克利人也在他的领导下团结一致应对危机。

危  
机

这不是生与死的问题，  
这是优秀与平庸的问题

募款和保留顶尖学者是美国大学校长最重要的任务，田长霖在这个特殊的艰难时刻施展了他卓越的组织 and 应变才能。他亲自招募杰出的青年教授，致力于挽留卓越的教职人员，立誓将让伯克利保持顶尖。他同时开展了“伯克利承诺”计划——历史上公立大学最大规模的募捐活动之一，为学生、学者提供支持；在他倡议下加强了校友联系，既广开财源也极大地扩大了伯克利的影响。到他辞职时已为伯克利募捐了接近 10 亿美元，打破私人捐助公立大学的所有纪录。由此，伯克利也顶住了风暴。1995 年，连续第 30 年，美国研究委员会确认伯克利为美国顶尖的研究型大学，进入全美前 10 位排行榜的研究生课程在数量上位列全美所有大学之榜首。1996 年，申请伯克利加州大学的人数破纪录，比其他大学吸收了更多各校名列前 10% 的学生。激烈竞争中延聘了一群学术界的明星，尽管哈佛、普林斯顿和其他著名大学所出的薪水更高，但伯克利加州大学所想要的顶尖人才 80% 都争取到了……这一系列成就，都被归功于化危险为机遇的田长霖。

## >>> 大家的校长

身为高等教育机构的领导人，要维系校园的学术声望，给拥有数万名学生的多种族校园提供最佳的环境，平息当地政府与激进分子间的棘手政治问题，还要处理招生入学的压力及预算危机。初任校长时，田长霖面对诸多质疑。因出身工程师，田长霖的管理很重组织，上任之初，外界人士担心他在处理人的问题时会过于冷酷和机械化，但后来证明，这些顾虑都是多余的。



田长霖上任不到半年，校园即出现了三次危机，包括兄弟会火灾，持枪歹徒挟持人质以及黑人团体群起抗议事件。一连串悲剧事件中，田长霖处理的方式非常感人。在兄弟会大火悲剧中，**田长霖自凌晨 5 点到 10 点都在现场指挥救灾**，破除消防队、警察和地方官员的官僚作风。当酒吧几天后重新开业时，**田长霖和太太特别到现场对受害者表示关切**。在这些事件过后的一个月，他特别与教授、学生和行政人员在户外**召开追思会**。他的作风传达出一个信息：这位校长确实关心学生，他很有感情。当上校长才一年多，田长霖的亲和力便赢得了普遍的支持。

田长霖处理日常事务和特殊事件时都以关怀学生为出发点，他提出“不该只用门面来欢迎新生”。为了以身作则，在学生注册日，田长霖常穿着“加州金熊”的运动衫**和同学们握手，回答学生提出来的问题**。开学当天，田长霖除了亲自出马**欢迎学生**，需要的时候还**帮学生将行李搬进宿舍**。他出席每一次的迎新晚会。学生们的感觉是：“田校长用自己的行动明确地告诉我们，他是一位尽全力帮助学生的校长。”

“美国的大型组织都应该加以人性化。”这是田长霖坚持的理念。田长霖的誓言之一是，要改变人们认为伯克利加州大学组织庞大、没有人情味、只以研究为重心的印象，要显示伯克利加州大学也可以是个温暖的地方。在一个名为“和缓转型”的计划中，他**要求行政人员要对新生多加照顾，以使他们从家庭环境轻松自在转移到校园环境**。为了拉近大学生与研究生水准的差距，田长霖**要求资深教职人员多对新生授课**。他为了以身作则，还亲自**指导新生的讨论课——机械工程学导论**。“我请其他几位副校长也如此做，我要他们知道，我说到做到。”

1996 年，田长霖以需要更多时间照顾家庭为由提出辞呈，并于次年卸任。外界断定他辞职更多是因为校内高层的政治纷争。对于这个让所有关心伯克利的人震惊的消息，《旧金山观察报》以《一位伟大校长的辞职》为题发表社论。美国前总统克林顿也特地写信致敬，称“您无疑是一名当之无愧的领袖与导师……您的杰出贡献将被铭记……您的名声将长存”。

2002 年，田长霖去世后，伯克利的学生们自发地组织了纪念他的活动。而之前他推行的“多元而卓越”的伯克利精神已深入每个伯克利人的心中。



伯克利加州大学的  
田长霖东亚研究中心  
(Chang-Lin Tien  
Center for East  
Asian Studies)。



**整理** 《麦可思研究》编辑部

**主要参考资料** 刘晓莉，《田长霖的柏克利之路》，北京大学出版社

海外

NEW

本期起，本刊新推出“海外”栏目，为您纵览国际高教事件、了解海外大学动态提供便利。

## 韩国：“溢出来”的大学

注：本栏目内容依据媒体信息整理，不代表麦可思观点。



活动欢呼中的韩国高中生

图片来源：Chronicle of Higher Education

据韩国教育开发院（Korean Educational Development Institute）统计，受惠于 20 年的高校扩招，韩国当下有 82% 的高中学生正在就读两年制专科或四年制本科大学；以 1977 年的情况为参照，可以看出其变化之大——当时仅不到 5% 的适龄青年（18-22 岁）进入大学学习。但如今随着人口危机的爆发，韩国政府不得不承认，高校扩招计划步子迈得太大。“我们开设了太多的大学”，一位韩国教育部负责人说，“这个国家既是世界上大学录取率最高的国家之一，又是出生率最低的国家之一。15 年前，所有这些大学都是我们需要的，但现在已经不是那个时代了。”

返回目录



被“清洗”的大学数量  
将占到大学总数的约1/4!

韩国教育部长警告说：“在未来12年，韩国大学的生源将会暴跌到40%。到2016年，大学提供的就学机会比高中毕业生的人数还要多，这意味着许多高校将会关闭或合并。”一位韩国教育开发院总干事称，他们估计到2040年，将会有100所高校被迫关闭——而韩国一共有400多所大学（其中公立大学40所，私立大学400所），被“清洗”的大学数量将占到大学总数的约1/4!

**注** 法人化：意味着首尔国立大学将成为一个独立法人，这与私立化和民营化是不同的。私立大学当中大部分自行筹集经费，而国立大学法人则接受来自政府的财政资助，但大学的日常管理将不再受到政府的干预，无论是招聘教授、员工还是学校内部制度改革，校方都将获得更大的自主权限。《首尔国立大学法人化方案》参见后文“链接”。

与此同时，改革之轮已经开始转动。2011年3月，首尔国立大学（Seoul National University）走上商业化及法人化<sup>注</sup>的道路。政府尝试给公立大学更多的自主权，将市场力量引入高等教育，使其更具备竞争力。但这项改革受到了学生和教职员工的抵触。学生们担心，一旦首尔国立大学能够自主分配预算，会大幅提高学费。而教职员工们则担心，在失去公务员的身份之后，会不会被解聘或者成为绩效工资的对象。为此，首尔国立大学的学生及教职员工先后进行了多次抗议或示威。2011年3月31日上演了首尔国立大学公务员工会等两百多名职员事实上监禁校长的事件。5月底，反对法人化的学生们连续8天占领学校主楼静坐示威，而校长和学生们的对话也并没有解除分歧。9月22日，一名学生又爬上了12米高的校门，在校门顶上举行示威活动，反对首尔国立大学法人化。

更为糟糕的事情是，韩国80%的高校由私人资金运作，对学费收入的依赖性高，政府些许补助或许难以改变不少高校高收费、低门槛的现状，一些以盈利为目的的高校为求生存而无视教育规章，违规操作。韩国政府随机对35所私立和公立大学进行调查，发现过去5年，会计差错总共达到5.8亿美元，两所私立大学已经被勒令关闭。而这很可能只是冰山一角。

学费是引发公众对韩国高等教育不满的重要原因之一。根据一项最新的



国际机构调查显示，韩国在个人教育消费方面为世界最高。在过去的十年中，教育费用增加了一倍。抗议教育高消费迫使李明博在 2007 年竞选总统时承诺，他将减少一半的学费，并在政府审计中采取一些措施遏制高收费。同时，李明博建议家长降低他们对教育的期望，考虑让他们的孩子就读职业学校或参加其他培训的机会，而不是把精力花费在昂贵的四年制大学中。



## 链接

### 首尔国立大学法人化方案

首尔国立大学法人化方案于 2010 年 12 月 8 日经国务会议审议通过。该法案规定，作为国家机关的首尔国立大学将获得独立，转为法人形式，并提高了人事和财政等方面的独立性，其主要内容如下：

**I 成立董事会。**董事会为学校最高决议机构，由 7 至 15 人组成，包括校长一名、副校长两名、教科部副部长一名、财政部副部长一名、大学评议会推荐者一人，以及其他大学运营方面的专家。

**II 由校长直选制改为推选制。**大学法人化改制后，校长为学校法人代表，将不再通过直接选举产生，而是首先由校长推荐委员会推荐候选人，由董事会决定校长人选，并报教科部备案，由总统进行任命。

**III 学校现有国有资产可获得政府无偿转让。**教育部在听取校长意见后，经与财政部协商，可在学校运营所需范围内，将首尔国立大学目前所管理的国有资产无偿转让给该校。今后在学校经营需要时，教育部会同财政部协商后可允许向该校提供国有资产无偿转让、借贷、使用等方式的援助。学校在教育和研究活动不受影响的范围内可以进行部分创收活动。



## IV

**关于中央和地方政府对学校的财政资助。**中央政府根据首尔国立大学改制前的预算和全国高等教育经费预算及预算增加率，计算并提供首尔国立大学正常运营所需设备购置费、工资、教育研究资助经费等方面的支持；地方政府可以就相关课题同该校达成协议，提供一定的捐赠或资助。

## V

**关于国立大学的社会责任。**首尔国立大学负责需要政府支持的基础学科教育等领域资助对策的研究、制订和试行，政府为此提供必需的资金援助；首尔国立大学应通过营造培养优秀人才必需的教育、研究环境，制订、执行相关的奖学和福利制度，从而进一步体现国立大学的社会责任。

## VI

**确定大学运营目标。**为保证政府资助和大学自主经营，首尔国立大学校长要以 4 年为周期，确定大学运营目标，按年度制订并公开学校运营计划，教育部部长对学校每年的经营情况进行评估、公示，并据此决定对大学的行政和财政支持力度。

## VII

**教职员的身份及退休金。**首尔国立大学法人化改制以后，教职员的身份等方面相关内容由总统决定，考虑到教师职务的特殊性，改制后将在之后 5 年内为其保持公务员身份。保持公务员身份的教职员可以在实施法人化之前申请前往政府的其他部门工作。《私立大学教职员退休金法》同样适用于改制后的首尔国立大学教职员。改制前为公务员者，根据本人意愿，今后 20 年内可适用《公务员退休金法》的相关规定。

**整理** 《麦可思研究》编辑部

**主要资料来源** *Chronicle of Higher Education*, 2011-11-27



## 年度回顾

# 高等教育年度关键词盘点

注：本文依据相关信息整理，不代表麦可思观点。

关键词

质量

### 1. 提高质量是高等教育的生命线

2011年4月24日，胡锦涛主席在庆祝清华大学建校100周年大会上发表重要讲话。继《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》（以下简称“教育规划纲要”）把提高质量作为教育改革发展的核心任务，把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准之后，此次讲话为“如何提高我国高等教育质量”作出了进一步阐述——全面提高高等教育质量，必须始终贯穿高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中。

### 2. 本科教学质量国家标准

2011年7月27日，教育部、财政部决定在“十二五”期间继续实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”。在该工程中，教育部将制定约100个本科专业类教学质量国家标准，如果高校相关专业不能达到教学质量国家标准将停止招生。

### 3. 本科教学质量报告

2011年9月底，北京大学、浙江大学、武汉大学等“985工程”高校相继公布了各自的2010年《本科教学质量报告》，这是对教育规划纲要“建立高等学校质量年度报告发布制度”的具体落实，也是转变高等教育评估方式的积极尝试。

返回目录

# 生源

关键词

## 1. 高考招生“低分时代”

回顾近年来的高考招录情况，最显著的两大趋势即是生源数量的连年下降以及录取率的逐年攀升。从全国总体来看，高考录取率已从 2008 年的 57% 迅速增至 2011 年的 72%；放眼各地，以高考录取率为话题的报道也频见报端：《北京市高考录取率达 86% 考生人数连续 5 年下降》、《2011 年江苏高考 83.6% 录取率创新高》、《山东近九成考生上大学》……**报名人数和录取人数的一降一升，宣告着高校招生正进入“低分时代”。**

## 2. 香港高校内地扩招

2011 年香港地区共有 12 所高校招收包括内地 28 个省区市的新生 1400 多名，比 2010 年扩招 20% 以上。多所香港高校表示，2012 年在内地的招生名额还会继续增加。2011 年，北京市四名高考状元全被港校包揽。

## 3. 出国留学人数爆炸式增长

中国教育在线发布《2011 出国留学趋势调查报告》指出，中国出国留学呈爆炸式增长和低龄化趋势。据中国教育在线的网络调查数据显示，近两年来，北京、上海、南京等城市放弃高考选择出国留学的学生以每年 20% 左右的速度递增；在 2011 年报考托福的考生中，18 岁以下的考生比例增长一倍多。

# 评价

关键词

## 1. 本科教学评估新方案取消统一指标

2011 年 10 月 20 日，教育部党组成员、部长助理林蕙青出席教育部会议时表示，全国高校本科教学评估新方案将于 2012 年起试点，2013 年起正式启动。**新方案将取消统一指标，采取分类评估。**过去把文科类院校和理工类院校、专业类院校和综合院校放在同一指标体系里衡量；而新方案将不再采取一个标准，而是整体设计，以学校自评为基础，突出分类指导、分类评估的理念。

## 2. 探索建立职业教育第三方质量评价制度

2011年9月，教育部发布《关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》提出，要积极开展中等和高等职业教育协调发展的研究，**吸收企业等参加教育质量评估，探索建立职业教育第三方质量评价制度。**

关键词

专业

### 1. 高校新设专业就业难拟停招

教育部2011年10月公布《普通高等学校本科专业设置管理规定》意见征求意见稿规定，教育主管部门要**对新专业首届毕业生进行专业评估，评估结论作为新设置专业继续招生、暂停招生或停止招生的依据。**高校应“对新设专业进行年度检查，发布专业建设质量年度报告，接受社会监督”，可引入专门机构和社会中介机构对学校专业水平和质量进行评估。

### 2. 教育部对低就业率专业亮“红牌”

教育部于2011年11月下发了《关于做好2012年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》，提出要“**探索建立高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，健全专业动态调整和预警、退出机制，对就业率连续两年低于60%的专业，调减招生计划直至停招。**”

关键词

财政

### 1. 确保2012年实现财政性教育经费4%目标

国务院于2011年6月印发《关于进一步加大财政教育投入的意见》的文件，全面开征地方教育附加，从土地出让收益中按比例计提教育资金。国务院要求各地各部门采取有力措施，确保2012年财政性教育经费支出占国内生产总值比例达到4%的目标按期实现。

返回目录



## 2. 中央财政下拨 20 亿支持 1000 个高职专业重点建设

由教育部、财政部共同实施的“支持高等职业学校提升专业服务能力”项目于 2011 年 10 月启动,中央财政下拨补助资金 20 亿元用于项目的实施。补助资金主要用于支持高等职业学校专业人才培养方案制订与实施、课程与教学资源建设、实训实习条件改善、校企合作制度与管理运行机制建设、师资队伍建设等方面。

关键词

招生

### 1. 高校特色自主招生计划

清华大学、中国人民大学推出针对农村生源的 2012 年自主招生方案,北京大学将高中生过程性综合评价纳入自主招生考量,北京师范大学决定有明确职业倾向的学生可申请自荐……

教育部在 2011 年 11 月公布的信息指出,2012 年参加自主选拔录取试点工作的高校应向农村地区适当倾斜,并首次为试点高校认定自主招生候选人数量设置了上限——原则控制在自主招生录取计划数的 120%,最高不超过 200%。

### 2. 录取通知书玩个性

2011 年招生期间,各大高校的录取通知书花样翻新,大学为了和学生“套近乎”使出了浑身解数。如南京理工大学的“淘宝体”、上海财经大学的“存折”、北京大学附送的游戏光盘、中山大学的教授手写篆体、复旦大学的“小清新”体等。

### 3. 高职注册入学

江苏省于 2011 年起首次在 26 所高职院校实行注册入学试点。江苏省教育厅有关负责人表示,通过几年的试点注册入学,该省将逐步在高职(专科)院校全面实行以中等教育阶段在校学习成绩、学业水平测试和综合素质评价结论等直接申请注册入学的招生录取模式。

返回目录



# 课程

关键词

## 1. 视频公开课

2011年11月9日,由我国高水平大学建设的首批20门“中国大学视频公开课”向社会公众免费开放。充分体现学校先进教育理念、鲜明学科特色和精湛教学水平的名师名课放在公开的网络环境下,在实现社会责任的同时,为造就一批名师、名课创造机遇,为真正具有较高教育教学质量、注重人才培养的大学带来新的发展契机。

## 2. 课程资源向公众开放

2011年12月24日,“百所高校继续教育数字化学习资源开放发布仪式”举行,首批签约的北大、清华等103所高校免费向社会提供的数字化学习资源。专家指出,将高校的优质学习资源免费向社会开放,既有利于普通高校继续教育资源的优化配置,又可以满足各类社会成员对教育资源的多样化学习需求。

## 3. 高校“潮课”比比皆是

2012年元旦前后,恰逢各大高校“选课季”,一门名为《哈利·波特与遗传学》的选修课悄悄走红。全国范围内的另类课程并非个例,还有涉及工商管理内容的《三国杀攻略教程》,教同学怎么谈恋爱的《爱情心理学》,结合了当红美剧《别对我说谎》的《心理应激微反应》……专家称,“潮课”为大学课堂注入了活力,但也要避免教学的过度娱乐化。

# 校长

关键词

## 首度公开选拔校长

教育部成立办公室负责直属高校的校长选拔,并于2011年12月公布公开选拔直属高校校长的公告。这次高校校长选拔仅针对东北师范大学和西南财经大学两所院校,大学校长将由“组织部选派”改为“公开选拔”。

# 关键词

# 教师

## 1. 提高师资队伍

2011年11月18日，教育部、财政部下发《关于实施职业院校教师素质提高计划的意见》，从2011年至2015年实施职业院校教师素质提高计划。组织45万名职业院校专业骨干教师参加培训，其中中央财政重点支持培训10万名，省级培训35万名，提高教师的教育教学水平特别是实践教学和课程设计开发能力。

## 2. 师德考核

2012年1月，教育部、中国教科文卫体工会全国委员会首次制定印发《高等学校教师职业道德规范》。师德被纳入教师考核评价体系，并作为教师绩效评价、聘任（聘用）和评优奖励的首要标准，严格执行“一票否决制”。

**整理** 《麦可思研究》编辑部

**主要资料来源** 《人民日报》、《光明日报》、《中国教育报》、  
新华网、人民网、中国新闻网、中华人民共和国教育部网站等。

[点击查看本刊往期内容](#)

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com.cn>

